



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

OPCIÓ B

PART B PRIMERA PROVA: PROVA PRÀCTICA

1. Comenti el següent text filosòfic: (5 punts)

«Ahora aparece claramente la diferencia entre nuestros puntos de vista y los de los antimetafísicos precedentes; nosotros no consideramos a la metafísica como una «mera quimera» o «un cuento de hadas». Las proposiciones de los cuentos de hadas no entran en conflicto con la lógica sino sólo con la experiencia; tienen pleno sentido aunque sean falsas. La metafísica no es tampoco una «superstición»; es perfectamente posible creer tanto en proposiciones verdaderas como en proposiciones falsas, pero no es posible creer en secuencias de palabras carentes de sentido. Las proposiciones metafísicas no resultan aceptables ni aun consideradas como «hipótesis de trabajo», ya que para una hipótesis es esencial la relación de derivabilidad con proposiciones empíricas (verdaderas o falsas) y esto es justamente lo que falta a las pseudoproposiciones.

[...]

Nuestra declaración de que las proposiciones de la metafísica carecen completamente de sentido, de que no afirman nada, dejará, aun entre aquellos que concuerden intelectualmente con nuestros resultados, un penoso sentimiento de disgusto: ¿cómo es posible que tantos hombres pertenecientes a los pueblos y épocas más diversos, e incluyendo mentalidades eminentes entre ellos hubieran derrochado con tan genuino fervor tanta energía en la metafísica para que ella finalmente no consistiera sino en meras sucesiones verbales sin sentido?, y ¿cómo sería comprensible que estas obras ejerzan hasta el día de hoy una influencia tan fuerte sobre lectores y oyentes si no contienen ya no digamos errores, sino que son totalmente vacuas?

Estas dudas están justificadas, ya que la metafísica posee un contenido -sólo que éste no es teórico. Las (pseudo)proposiciones de la metafísica *no sirven para la descripción de relaciones objetivas*, ni existentes (caso en el cual serían proposiciones verdaderas), ni inexistentes (caso en el cual -por lo menos- serían proposiciones falsas); ellas *sirven para la expresión de una actitud emotiva ante la vida*.

[...]

Por supuesto que no existe objeción intrínseca a que cada quién utilice los medios de expresión que desee, pero en el caso de la metafísica nos encontramos con que a través de la forma de las obras que la representan aparenta ser algo que no es. Dicha forma en cuestión es la de un sistema de proposiciones que se hallan en una (aparente) vinculación lógica de premisa a conclusión, es decir, es la forma de una teoría. De este modo se aparenta un contenido teórico mientras que como ya hemos visto, en verdad éste no existe. No sólo el lector, sino también el metafísico mismo sufre la ilusión de que por medio de las proposiciones metafísicas se declara algo, se describe una



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

situación objetiva. El metafísico cree moverse en el terreno de lo verdadero y lo falso cuando en realidad no ha afirmado nada sino solamente expresado algo, como un artista.

[...]

Acaso la música resulte el medio de expresión más idóneo de esta actitud ante la vida, en vista de que se halla más fuertemente liberada de cualquier referencia a los objetos. El sentimiento armonioso de la vida que el metafísico trata de expresar en un sistema monista, se halla mejor expresado en la música de Mozart. Y cuando el metafísico declara su sentimiento heroico ante la vida en un sistema dualista ¿no lo hará tal vez porque le falta la capacidad de Beethoven para expresar dicho sentimiento con un medio adecuado? En verdad los metafísicos son músicos sin capacidad musical, en sustitución de la cual tienen una marcada inclinación a trabajar en el campo de lo teórico, a conectar conceptos y pensamientos. Ahora bien, en lugar de utilizar esta inclinación por una parte en el campo de la ciencia y por la otra satisfacer su necesidad de expresión en el arte, el metafísico confunde ambas y crea una estructura que no logra nada en lo que toca al conocimiento y que es insuficiente como expresión de una actitud emotiva ante la vida.»

R. Carnap, «La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje», en *El positivismo lógico*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1965, p.78, 84-87. Traducció de L. Aldama, U. Frisch, C.N. Molina, F. M. Torner i R. Ruiz Harrel.

2. Qüestió de caràcter ètic i/o sociològic: “Si una persona d'aspecte sinistre que porta una destrala truqués a la teva porta i et demanàs on és el teu millor amic/amiga, que està amagat/amagada a casa teva, seria moralment acceptable dir una mentida?” Expliqui les diferències entre les ètiques deontològiques i les ètiques conseqüencialistes prenent com a punt de partida el dilema ètic plantejat anteriorment. (2,5 punts)

3. Comenti i analitzi el problema de les “Fake news” des d'un punt de vista epistemològic i relacioni'l amb el problema de la veritat. Proposi una activitat entorn del tema a una matèria del departament de Filosofia. (2,5 punts)



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

OPCIÓN B

PARTE B PRIMERA PRUEBA: PRUEBA PRÁCTICA

1. Comente el siguiente texto filosófico: (5 puntos)

«Ahora aparece claramente la diferencia entre nuestros puntos de vista y los de los antimetafísicos precedentes; nosotros no consideramos a la metafísica como una «mera quimera» o «un cuento de hadas». Las proposiciones de los cuentos de hadas no entran en conflicto con la lógica sino sólo con la experiencia; tienen pleno sentido aunque sean falsas. La metafísica no es tampoco una «superstición»; es perfectamente posible creer tanto en proposiciones verdaderas como en proposiciones falsas, pero no es posible creer en secuencias de palabras carentes de sentido. Las proposiciones metafísicas no resultan aceptables ni aun consideradas como «hipótesis de trabajo», ya que para una hipótesis es esencial la relación de derivabilidad con proposiciones empíricas (verdaderas o falsas) y esto es justamente lo que falta a las pseudoproposiciones.

[...]

Nuestra declaración de que las proposiciones de la metafísica carecen completamente de sentido, de que no afirman nada, dejará, aun entre aquellos que concuerden intelectualmente con nuestros resultados, un penoso sentimiento de disgusto: ¿cómo es posible que tantos hombres pertenecientes a los pueblos y épocas más diversos, e incluyendo mentalidades eminentes entre ellos hubieran derrochado con tan genuino fervor tanta energía en la metafísica para que ella finalmente no consistiera sino en meras sucesiones verbales sin sentido?, y ¿cómo sería comprensible que estas obras ejerzan hasta el día de hoy una influencia tan fuerte sobre lectores y oyentes si no contienen ya no digamos errores, sino que son totalmente vacuas?

Estas dudas están justificadas, ya que la metafísica posee un contenido -sólo que éste no es teórico. Las (pseudo)proposiciones de la metafísica *no sirven para la descripción de relaciones objetivas*, ni existentes (caso en el cual serían proposiciones verdaderas), ni inexistentes (caso en el cual -por lo menos- serían proposiciones falsas); ellas *sirven para la expresión de una actitud emotiva ante la vida*.

[...]

Por supuesto que no existe objeción intrínseca a que cada quién utilice los medios de expresión que desee, pero en el caso de la metafísica nos encontramos con que a través de la forma de las obras que la representan aparenta ser algo que no es. Dicha forma en cuestión es la de un sistema de proposiciones que se hallan en una (aparente) vinculación lógica de premisa a conclusión, es decir, es la forma de una teoría. De este modo se aparenta un contenido teórico mientras que como ya hemos visto, en verdad éste no existe. No sólo el lector, sino también el metafísico mismo sufre la ilusión de que por medio de las proposiciones metafísicas se declara algo, se describe una



OPOSICIONS	2022
COS	SECUNDÀRIA
ESPECIALITAT	FILOSOFIA
TRIBUNAL NÚM.	1 i 2
ILLA	MALLORCA I MENORCA

situación objetiva. El metafísico cree moverse en el terreno de lo verdadero y lo falso cuando en realidad no ha afirmado nada sino solamente expresado algo, como un artista.

[...]

Acaso la música resulte el medio de expresión más idóneo de esta actitud ante la vida, en vista de que se halla más fuertemente liberada de cualquier referencia a los objetos. El sentimiento armonioso de la vida que el metafísico trata de expresar en un sistema monista, se halla mejor expresado en la música de Mozart. Y cuando el metafísico declara su sentimiento heroico ante la vida en un sistema dualista ¿no lo hará tal vez porque le falta la capacidad de Beethoven para expresar dicho sentimiento con un medio adecuado? En verdad los metafísicos son músicos sin capacidad musical, en sustitución de la cual tienen una marcada inclinación a trabajar en el campo de lo teórico, a conectar conceptos y pensamientos. Ahora bien, en lugar de utilizar esta inclinación por una parte en el campo de la ciencia y por la otra satisfacer su necesidad de expresión en el arte, el metafísico confunde ambas y crea una estructura que no logra nada en lo que toca al conocimiento y que es insuficiente como expresión de una actitud emotiva ante la vida.»

R. Carnap, «La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje», en *El positivismo lógico*, Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1965, p.78, 84-87. Traducció de L. Aldama, U. Frisch, C.N. Molina, F. M. Torner i R. Ruiz Harrel.

2. Cuestión de carácter ético y/o sociológico: “Si una persona de aspecto siniestro que lleva una hacha llamase a tu puerta y te preguntara dónde está tu mejor amigo/amiga, que está escondido/a en tu casa, ¿sería moralmente aceptable decir una mentira?” Explique las diferencias entre las éticas deontológicas y las éticas consecuencialistas tomando como punto de partida el dilema ético planteado anteriormente. (2,5 puntos)

3. Comente y analice el problema de las “Fake news” des de un punto de vista epistemológico y relaciónelo con el problema de la verdad. Proponga una actividad en torno al tema para una materia del departamento de Filosofía. (2,5 puntos)